РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

04 марта 2016 года г. Москва

Хорошевский районный суд г. Москвы в составе:

председательствующего судьи Аганиной В.В.

при секретаре Жучковой Ю.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1525/16 по иску ПАО «Сбербанк России» к Соколовой О.Б. о взыскании ссудной задолженности по кредитному договору,

УСТАНОВИЛ:

ОАО «Сбербанк России» в лице филиала — Московского банка ОАО «Сбербанк России» обратилось в суд с иском к ответчику Соколовой О.Б. о взыскании ссудной задолженности по кредитному договору, мотивируя свои требования тем, что ... ОАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка и ответчик заключили кредитный договор ..., согласно которому истец предоставил ответчику кредит на сумму 70000 руб. сроком на 60 месяцев под 14,8 % годовых. В соответствии с п. 2.1 кредитного договора истец перечислил ответчику денежные средства в сумме 70000 руб. Согласно условиям кредитного договора погашение кредита должно осуществляться ежемесячно в соответствии с графиком платежей, погашение процентов по кредиту – ежемесячно одновременно с погашением кредита, при несвоевременном внесении (перечислении) ежемесячного платежа заемщик уплачивает кредитору неустойку в размере 0,5 процента от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки. В течение срока действия договора ответчик неоднократно нарушал условия кредитного договора в части сроков и сумм ежемесячных платежей, в результате чего по состоянию на 28.09.2015 года образовалась просроченная задолженность по договору в общей сумме 34769 руб. 26 коп., из которых: просроченный основной долг – 29190 руб. 99 коп., просроченные проценты – 1682 руб. 97 коп., неустойка за просроченные проценты – 631 руб. 74 коп., неустойка за просроченный основной долг – 3263 руб. 56 коп. Истцом ответчику ... было направлено письмо с требованием о досрочном возврате Банку суммы задолженности и расторжении кредитного договора, однако требование ответчиком не выполнено, в связи с чем истец просит расторгнуть кредитный договор №...., взыскать задолженность по кредитному договору в общей сумме 34769 руб. 26 коп., расходы по оплате государственной пошлины в размере 7243 руб. 08 коп.

Истец в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещался надлежащим образом, в исковом заявлении просил о рассмотрении дела в отсутствие представителя истца.

Ответчик Соколова О.Б. в судебное заседание не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещалась надлежащим образом, направила в суд отзыв на исковое заявление, просила рассмотреть дело в ее отсутствие, снизить размер начисленных неустоек в связи с трудным материальным положением.

При таких обстоятельствах суд, с учетом положений ст.167 ГПК РФ, приходит к выводу о возможности рассмотрения дела по имеющимся доказательствам, в отсутствии сторон.

Изучив письменные доказательства по делу, суд приходит к следующему.

Согласно ст.309, ст.310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательств и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В силу ст.819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее. К отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные параграфом 1 главы 42 ГК РФ (заем), если иное не предусмотрено законом и не вытекает из существа кредитного договора.

Согласно ст.ст. 807, 809, 810, 811 ГК РФ по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. Если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии в договоре условия о размере процентов их размер определяется существующей в месте жительства займодавца, а если займодавцем является юридическое лицо, в месте его нахождения ставкой банковского процента (ставкой рефинансирования) на день уплаты заемщиком суммы долга или его соответствующей части. Заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Если иное не предусмотрено законом или договором займа, в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты в размере, предусмотренном пунктом 1 статьи 395 настоящего Кодекса, со дня, когда она должна была быть возвращена, до дня ее возврата займодавцу независимо от уплаты процентов, предусмотренных пунктом 1 статьи 809 настоящего Кодекса.

Если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

Судом установлено, что ...года между ОАО «Сбербанк России» и Соколовой О.Б. заключен кредитный договор № ..., согласно которому истец выдал ответчику кредит в размере 70000 руб. сроком на 60 месяцев под 14,8 % годовых, погашение кредита и уплата процентов за его использование осуществляется ежемесячно, по согласованному сторонами графику, за несвоевременное погашение платежей взимается неустойка в размере 0,5 % от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки. При заключении договора ответчику была предоставлена информация об условиях предоставления, использования и возврата потребительского кредита, в том числе информация о полной стоимости кредита, перечне и размере платежей, расчет полной стоимости кредита, а также предоставлена информация о перечне и размере платежей, связанных с несоблюдением условий заключенного между сторонами соглашения.

На основании заключенного договора, истец предоставил ответчику кредит путем перечисления денежных средств на счет ответчика.

В связи с неоднократным несвоевременным исполнением ответчиком принятых на себя по кредитному договору обязательств, возникновением просрочки погашения задолженности по основному долгу и процентам, истец исчислил ответчику неустойку в порядке, предусмотренном п. 3.3. Кредитного договора, а именно 0,5 % от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки.

Из представленных суду доказательств следует, что истец свои обязательства по договору исполнил в полном объёме, что подтверждается материалами дела.

Истцом .... было направлено требование о досрочном возврате суммы кредита, процентов за пользование кредитом, уплате неустойки и расторжении договора (л.д. 39), факт отправки требования подтверждается реестром почтовых отправлений (л.д. 40-42), на момент предъявления иска в суд данное требование удовлетворено не было.

Согласно представленного истцом расчета задолженности – задолженность по кредиту составляет – 29190 руб. 99 коп., просроченные проценты – 1682 руб. 97 коп., неустойка за просроченные проценты – 631 руб. 74 коп., неустойка за просроченный основной долг – 3263 руб. 56 коп.

Из представленных суду доказательств следует, что истец свои обязательства по договору исполнил в полном объеме, что подтверждается материалами дела.

Ответчик в одностороннем порядке отказался от исполнения взятых на себя обязательств, что повлекло нарушение интересов истца.

В соответствии с требованиями 56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Доказательств, подтверждающих надлежащее исполнение ответчиком обязательств по кредитному договору в соответствии с его условиями и требованиями закона, в материалах дела не имеется, судом при разбирательстве дела не добыто.

Обстоятельств и доказательств, опровергающих доводы, изложенные истцом в иске, ответчик в судебном заседании не представила. Одновременно, ответчиком не оспорены и не представлены сведения об отсутствии задолженно­сти по кредитному договору либо её ином размере. При этом, согласно отзыва на исковое заявление, ответчик признала суммы просроченного основного долга и просроченных процентов.

Суд соглашается с расчетом по иску, представленным истцом, поскольку данный расчет согласуется с документами, имеющимися в деле, и не противоречит содержа­щимся в них сведениям.

При этом суд считает возможным на основании ст. 333 ГК РФ снизить заявленные к взысканию суммы штрафа и неустойки находя их несоразмерными неисполненному основному обязательству, неустойку за просроченные проценты до 200 рублей, неустойку за просроченный основной долг до 1 500 рублей.

Таким образом, общий размер задолженности ответчика составит: задолженность по кредиту 29190,99 руб., по сумме начисленных процентов 1682,97 руб., неустойка за несвоевременное погашение кредита 1500 руб., неустойка за просроченные проценты 200 руб., всего 32573,96 руб.

Обязательство ответчика по кредитному договору возвратить банку кредит не исполнено, ответчик продолжает уклоняться от исполнения своих обязательств по заключенному договору. При таких обстоятельствах требование истца о взыскании задолженности по кредитному договору №561511 от 22.11.2011 года подлежит удовлетворению частично в размере задолженности указанной выше.

С учетом изложенного, суд находит, что иско­вые требования, заявленные истцом, основаны на законе, подтверждаются доказатель­ствами, имеющимися в деле и подлежат удовлетворению в размере 32573 руб. 96 коп.

Согласно части 2 статьи 450 ГК РФ, по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только при существенном нарушении договора другой стороной. Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Ответчик неоднократно не исполнял принятые на себя согласно заключенному между сторонами кредитному договору обязательства, допустил образование просроченной задолженности, вследствие чего истец в значительной степени лишился того, на что был вправе рассчитывать при заключении договора. Истцом направлялось требование ответчику о досрочном возврате предоставленного кредита и предлагалось расторгнуть кредитный договор, но задолженности не были возвращены. В связи с этим суд приходит к выводу о том, что требование истца о расторжении кредитного договора №….., заключенного между ОАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ОАО «Сбербанк России» и Соколовой О.Б., также подлежит удовлетворению.

В силу ст. 98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца также надлежит взыскать расходы по оплате госпошлины в сумме 7243 руб. 08 коп., пропорционально удовлетворенным исковым требованиям.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Иск ПАО «Сбербанк России» удовлетворить частично

Расторгнуть кредитный договор №...., заключенный между ОАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ОАО «Сбербанк России» и Соколовой О.Б..

Взыскать с Соколовой О.Б.в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО «Сбербанк России» задолженность по кредитному договору в размере 32573 руб. 96 коп., расходы по оплате государственной пошлины в размере 7243 руб. 08 коп., а всего 39817 (тридцать девять тысяч восемьсот семнадцать) рублей 04 копейки.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение одного месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме через Хорошевский районный суд г. Москвы.

Судья В.В. Аганина